

Golfosakkeita haalinut sai pitkän tuomion

Pääsin joulukuussa 2017 seuraamaan oikeudenkäyntiä, jossa syytettynä oli golfosakkeita rahasta vastaanottanut ”liikemies”. Kyseinen henkilö haali itselleen aktiivisesti golfosakkeita, kunhan niiden omistajat olivat siitä hänelle valmiita maksamaan. Kenttäyhtiössä huomattiin nopeasti, että liikemiehellä ei ollut aikomustakaan maksaa vastike- ja muita maksuja, jotka näin jäivät yhtiön muiden osakkaiden kustannettaviksi. Golfkentät yhdistivät voimansa ja päättivät laittaa hämälämiehen toiminnalle pisteen!

Teksti: Jukka Rimpiläinen, Honour-Golf -lehti

Olin vielä viime vuoden puolella Kurk Golfin hallituksen jäsen ja kenttäyhtiö oli yksi kymmenestä golfkentästä, jotka vaativat korvauksia syytettynä olleen liikemiehen toimista. Pohdin, että olisi kiinnostavaa päästä seuraamaan oikeudenkäyntiä ja näkemään millaisesta henkilöstä oli kyse ja millaisin perustein syytetty toimintaansa oikeuttaisi. Samoin kiinnosti millaisella asenteella oikeus suhtautuisi golfyhtiöiden vaatimuksiin, sillä tunnustan, että pelkäsin lajimme huonon imagon vaikuttavan päätöksiin.

Olin hyvissä ajoin paikalla ja kun istunto ajallaan alkoi menin oikeussalin takariviin istumaan. Istunnon aluksi tuomari halusi selvittää ketä on paikalla, ja vuorollani esittäydin Kurk Golfin hallituksen jäseneksi ja siten asianosaiseksi. Ilmoitin myös, että olin tullut vain seuraamaan tapahtumia ja istuin siksi takarivissä. Tuomarin pyynnöstä päädyin eturiviin muita tahoja edustaneiden asianajajien kanssa. Vasemmalla puolella olivat HUSin ja Hill Side Golfin lakimehet ja oikealla puolella syytetyn lakimies ja itse syytetty.

300 sivuinen syyteasiakirja

Syytetyn liikemiehen rikostautta oli pitkä ja sisälsi talousrikoksia laidasta laitaan. Peräti 33 kertaa hänet oli aiemmin todettu varattomaksi ja viidesti tuomittu ehdolliseen vankeuteen. Tällä kertaa syyttäjä vaati lähes kahden vuoden linnatuomiota, syytetyn rikoshistoriaankin vedoten. Jo pelkästään golfyhtiöille aiheutettu kokonaisvahinko oli viime vuoden syksyyn mennessä yli 250 000 euroa. Syytepaketissa asianosaisina oli-

vat noin 10 golfkentän lisäksi HUS ja Helsingin kaupunginkirjasto. Istunnon tuomari piti käsittelyn otteessaan ja sain asianajajien esittämien vaatimusten jälkeen lukea Kurk Golfin vaatimukset oikeudelle. Olihan ihan uusi kokemus, melkein asianajajan roolissa.

Syytetyn puheenvuoro

Istunto eteni tuomarin johdolla, syyttäjän ja puolustuksen vuoropuheluna. Kun vuoroon tuli syytetyn oma puheenvuoro, hän pyysi asianajajaansa haastattelemaan itseään. Tuossa haastattelussa mustasta tehtiin valkoista ja syytetty perusteli toimintaansa sillä, että golfosakkeiden kauppa olisi voinut olla hyväkin liiketoimi. Golffaatututtavat olivat häntä neuvoneet sanoen, että koska osakkeiden arvot olivat nyt alhaalla, ne voisivat siitä noustakin. Syytetyn esityksen jälkeen syyttäjä ryhtyi murtamaan puolustuksen esittämiä väitteitä ja pääsin itsekin kysymään syytetyltä muutaman kysymyksen. Tiedustelin muun muassa sitä, missä hän oli markkinoinut väittämänsä Peli oikeus + Mailasetti -pakettia, koska en itse sellaiseen mainontaan ollut törmännyt. Vastaukseksi sain, ettei se markkinointi oikein onnistunut. Kysyin myös sitä, että miksi hän ajatteli golfosakkeiden hankinnan olevan hyvä kauppa, kun nämä omistajat hänelle jopa maksoivat päästäkseen osakkeistaan eroon. Myöhemmin oikeusistunnon jälkeen nousivat mieleen ne kysymykset, jotka olisi pitänyt kysyä. No, menköön jännityksen piikkiin.

Oikeussali ei ole viihtyisä paikka

Jokainen, joka on istunut oikeus-

1. Törkeä velallisen epärehellisyys
5530/R/0002408/15
Rikoslaki 39 luku 1a §

15.07.2013 - 15.01.2016 Vantaa

██████ on velallisena ollessaan lisännyt perusteettomasti veloitteitaan ostamalla heinäkuu 2013 ja tammikuu 2016 välisenä aikana 81 golfosaketta, joihin jokaiseen osakkeeseen on liittynyt hoitovastikkeen tai muun vastikkeen maksuvelvollisuus osakkeiden ollessa muutoin käytännössä arvottomia. Vastikkeen suuruus per osake on vaihdellut osakkeesta riippuen muutamasta sadasta eurosta yli tuhanteen euroon vuodessa.

██████ on ollut ulosottovelallinen jo hankkiessaan ensimmäisen osakkeen, eikä ██████ ole ollut vuosina 2013-2016 mitään tuloja. ██████ on ostanut golfosakkeet nimelliseen 1 euron hintaan ja ottanut jokaisesta kaupasta itselleen 250-300 euron järjestelypalkkion. Osakkeisiin liittyvien vastikkeiden erääntyessä ██████ on jättänyt ne maksamatta. Vastikemaksujen määrä on ollut, vuonna 2016 erääntyneet vastikkeet huomioon ottaen, yli 250.000 euroa eli ██████ on osakkeita ostamalla lisännyt veloitteitaan 2,5 vuoden aikana yli 250.000 eurolla. ██████ on osakkeet ostaessaan tiennyt, että niillä ei ole jälleenmyyntiarvoa ja että osakkeiden omistaja on velvollinen maksamaan osakkeista hoito- tai muuta vastiketta. ██████ on toimillaan oleellisesti pahentanut omaa maksukyvyttömyyttään.

██████ on aiheuttanut velkojilleen huomattavaa vahinkoa ja tekoa on myös kokonaisuutena arvostellen pidettävä törkeänä.

salissa tietää, ettei se ole viihtyisä paikka. Edessä korkealla istuvat tuomari ja lautamiehet sekä oikeuden sihteerit. Tila on avara, mutta kolkko ja niin oli tunnelmakin. Kaksi poliisia istui salissa syytetyn lähellä, joko varmistuen tilaisuuden turvallisuuden tai kuljettaakseen syytetyn takaisin vankilaan, pohdiskelin.

Tauolla juttelin lyhyesti syyttäjän kanssa, joka oli varautunut istuntoon 300 sivuisen materiaalin ke-ra. Liikemies oli tällä kertaa syytteessä velallisen epärehellisyysdestä, sillä ostamalla golfosakkeita hän oli tietoisesti lisännyt maksutaakkaansa, vaikka oli jo varattomaksi tuomittu. Golfyhtiöiden korvausvaatimusten suuruus, yli 250 000 euroa, teki epärehellisyysdestä törkeän.

Puoli päivää riitti asian käsittelyyn

Kahden päivän mittaiseksi suunniteltu istunto kesti lopulta vain viitisen tuntia, sillä syytetty ei kiistänyt esitettyjä euromääriä ja korvausvaatimuksia, jolloin niitä ei tarvinnut käydä yksitellen läpi. Ei kiistänyt, koska ei niitä koskaan aio maksaa, pohdin itse. Syytteen velallisen epärehellisyysdestä hän kiisti, koska se oli ollut vain huonoa ja epäonnista liiketoimintaa.

Tuomari lupasi päätöksen tammi-kuun 5. päivä 2018 kansliapäätöksellä, ja ajallaan se tulikin. Oikeus antoi tällöin asiasta päätöksen, jo-

ka oli vuosi ja 8 kk ehdotonta vankeutta törkeästä velallisen epärehellisyysdestä. Ja vaikka Suomessa ei oikeus yleensä perustu ennakkotapauksiin, on tällä toivottavasti vaikutusta vastaaviin tapauksiin.

Mitä opimme tästä vai opimmeko?

Olen tämän tapauksen yhteydessä pohtinut kumpi on suurempi pahantekijä, golfosakkeen ostaja vai myyjä. Tämän liikemiehen kanssa asioineilla oli varmasti tiedossa se, ettei hän aio koskaan maksaa osakkeeseen liittyviä maksuja. Tuliko osakkeen myyjälle kertaakaan mieleen, että tällaisella hän toiminnalla lisää muiden osakkaiden ja yhtiön taakkaa? Kyllä sille 250 000 eurolle olisi varmaan ollut kenttäyhtiöissä hyvää käyttöä.

Verkkosivuilla olleissa keskusteluissa on myös väitetty, että osakkeen saa myydä kelle tahansa ja siitäkin haluan olla toista mieltä. Silloin kun voidaan osoittaa, että myyjä on tiennyt tai hänen olisi pitänyt tietää, että ostaja ei aio maksaa vastikkeita, tai se voidaan

osoittaa tutkinnan tuloksista, myös myyjä voi joutua syytteeseen. Tällaista myyjän osallisuutta on jo muutaman kerran haluttu viedä oikeuteen, mutta ei vielä tuloksellisesti.

Yksi hyvä keino estää tällaiset kaupat on lisäys yhtiöjärjestykseen, jossa yhtiön hallituksella on oikeus hyväksyä tehtävät kaupat. Jokai-

sella toimitusjohtajalla on jo varmaan lista näistä hämäämistä, jolloin kaupanteko voidaan tarvittaessa keskeyttää.

Miten estää tällainen toiminta?

Se, miksi hämäämiehet ovat voineet näin toimia, johtuu golfosakkeen omistamisen vahvasta sidoksesta. Osakkeesta ei pääse eroon, vaikka sillä ei enää pelaisikaan. Eikä perheestä löydy jatkajaa eikä markkinoilta osakkeelle ostajaa. Näitä viestejä saamme Honour-lehden toimitukseen jatkuvasti. Onneksi on kenttiä, joissa golfosakkeen voi jättää "lepäämään", jos ei sillä itse pelaa. On myös kenttiä, joissa suunnitellaan tai ollaan jo tehty toimia omien osakkeiden hankkimiseen yhtiölle. Näillä toimilla saadaan keskustelu pakkovastikkeesta hiljenemään ja loppu hämäämiesten touhuille. Luotetaan siihen, että vapautuville pelioikeuksille löytyy käyttöä kasvu-uralle tähtäävässä lajissamme. Tavoitteena olevan 3300 uuden harrastajan saaminen lajin pariin merkitsee kysynnän kasvua myös yhtiöiden itselleen hankkimille pelioikeuksille.